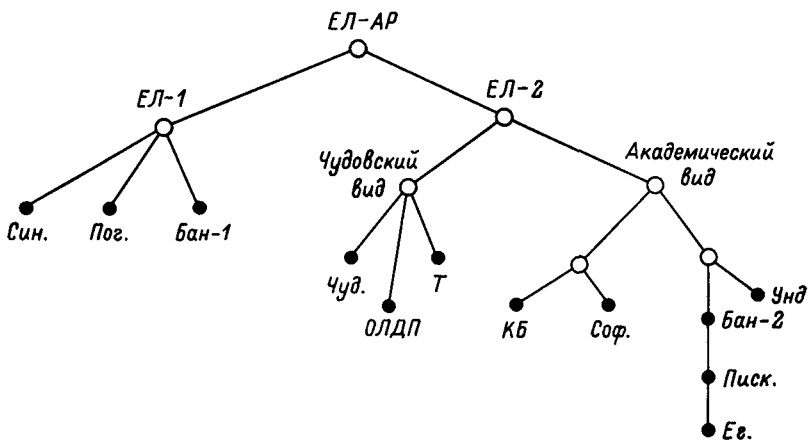


Содержал ли в этом случае список *БАН-2* Хронику Амартола, так же как и список *Писк*?⁴³ Известно, что список *БАН-2* утратил свою первую часть и, как можно судить по сохранившейся старой пагинации, начинается с 434-го листа. Допустим, что списки *Писк* и *БАН-2* имели тождественный состав. Тогда окажется, что утраченным 433 листам списка *БАН-2* соответствует 141 лист списка *Писк* (отрывок из Амартола и начальные статьи ЕЛ до статьи «Царство Малеоне в Риме», с которой начинается список *БАН-2*). Но тогда следующие 140 листов списка *Писк* должны были бы содержать текст приблизительно того же объема, что и текст на следующих 433 листах списка *БАН-2*. Однако объемы текстов, читающихся в этих границах в обоих списках, совершенно несопоставимы: утраченная часть списка *БАН-2* содержала текст значительно большего объема, чем текст, читающийся в начальной части списка *Писк*: эта утраченная часть составляла почти $\frac{2}{3}$ объема рукописи *БАН-2*, насчитывающей сейчас 298 листов. В связи с предположением, высказанным Д. С. Лихачевым,⁴⁴ отметим, что перед текстом ЕЛ в полной рукописи *БАН-2* вполне могли читаться и библейские книги: для них утраченная ныне часть списка *БАН-2* была явно достаточна. Учитывая разницу почерков, можно — правда, очень приблизительно — рассчитать, что библейские книги в объеме, представленном в *КБ*, заняли бы около 370 листов в списке *БАН-2*. Допустимо также, что на остающихся листах читался и текст из Хроники Амартола (однако он дублировал бы событийную канву библейских книг). Вопрос о полном составе всей рукописи *БАН* остается пока открытым.

В заключение представим в виде стеммы взаимоотношение известных нам списков ЕЛ, как оно представляется нам в результате наших наблюдений:



⁴³ Список *Ел* копирует *Писк*, включая отрывок из Хроники Амартола.

⁴⁴ «Небезынтересно, что принадлежащий к этому же типу, что и список *БАН*, 33.8.13, Кирилло-Белозерский № 1/6, представляющий собой первую часть списка ГИМ, Синод. собр., № 86, заканчивается на той самой статье, с середины которой начинается список *БАН*. Не был ли список *БАН* разделен для целей переписки и не представлял ли Кирилло-Белозерский список копию с несохранившейся его первой части?» (Д. С. Лихачев. Еллинский летописец второго вида, стр. 102).